

Report Course Evaluation, MIE080

Basic facts

Course name	Automation	
Course code	MIE080	Course syllabus
ECTS credits	7.5	
Year	201314	
Study period the course was finished	VT_LP1	
Programme	all	
Registrated students	46	
Number and share of passed students	40 / 87 %	
Number answers and response rate	36 / 78 %	
Number answers from males	32	
Number answers from females	4	

Study hours according the curricula		
Lectures		42 h
Group work		0 h
Laboratories		8 h
Time with supervisor		8 h
Self study time		135 h

Summary of questionnaires

The CEQ-score span between -100 och +100, there -100 means that "I fully disagree to the statement" and +100 "I fully agree to the statement".

Presence at teaching

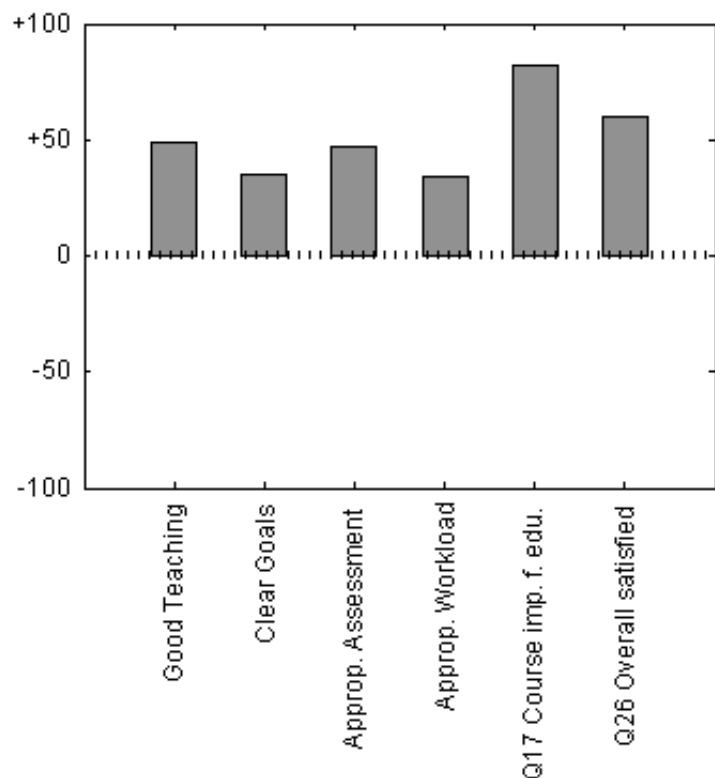
Part of teaching	Number	Share
0-30 %	0	0 %
30-70 %	9	25 %
70-100 %	26	72 %

Scales and questions

Scale	Score	StdDev
Good Teaching	+49	28
Clear Goals and Standards	+35	39
Appropriate Assessment	+47	34
Appropriate Workload	+34	46

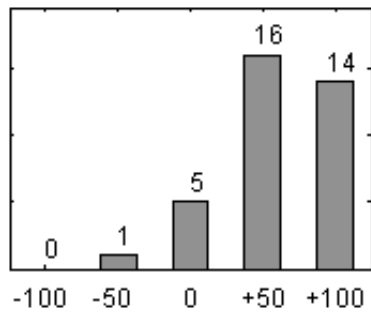
Special questions

The course seems important for my education	+82	27
Overall, I am satisfied with this course	+60	39



Distribution of the answers from question 26:

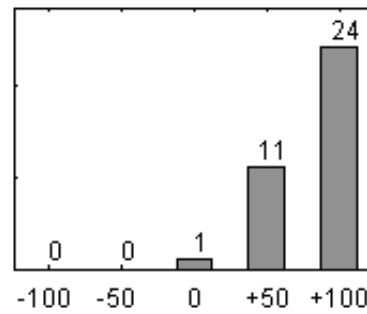
Distribution of the answers from question 17:

"Overall, I am satisfied with this course"

Number Share

Dissatisfied (<0)	1	3 %
Neutral (0)	5	14 %
Satisfied (>0)	30	83 %
No answer	0	0 %

Mean of CEQ-score	+60
Standard deviation (StdDev)	39

"The course seems important for my education"

Mean of CEQ-score	+82
Standard deviation (StdDev)	27

Comments**Comments by the student course representative**

Most students found the course interesting and well executed, also the utilization of theory from various basic courses was appreciated. The best thing with the course was the laboratory sessions, but both the teachers and lab assistants have also gotten many positive comments. Many of the negative comments on this course concerned the literature project and the possibility to substitute it for another laboration and/or simulation task was discussed at the meeting. Other minor things that could be improved include; The simulation tasks could have a few larger assignments instead of lots of small, less repetition from previous basic courses could be applied and the academic level of the course could be a bit higher.

Comments by the course leader

Sammanfattningsvis genomfördes CEQ mötet med de två utsedda studeranderepresentanterna i mycket positiv anda och med en stor samsyn. Inför nästa läsår kommer IEA att sträva efter att vidtaga följande åtgärder:

- 1) Undersöka möjligheten att ersätta den så kallade litteraturuppgiften med en ny laboration istället.
- 2) Göra vissa kompletteringar av manualen till de befintliga laborationerna.
- 3) Skapa någon/några extrauppgifter avseende PLC/ladder-programmering.
- 4) Förtydliga och uppdatera vissa delar av simuleringsuppgift 1.
- 5) Reducera mängden repetition av främst reglertekniken inom kursen (är ju redan ett förkunskapskrav).
- 6) Nogsamt kontrollera så att schemakrockar med övriga kurser inom samma specialisering i möjligaste mån undviks. Laborationerna och simuleringsuppgifterna kommer att bestå, kursen kommer att ges på engelska (om någon utländsk student är närvarande) och den skriftliga tentamensformen fortlever.

Baserat på CEQ-arbetsrapporten för kursen (78% svarsfrekvens) hölls möte med de två frivilliga kursrepresentanterna (en student från E och en från M-programmet) den 8:e maj. Närvarande var också kursansvarig lärare (docent Ulf Jeppsson), ytterligare en lärare på kursen (Dr Gunnar Lindstedt) och de två doktorander som genomfört laborationsundervisningen.

Vi som varit lärare på kursen är glada över det mycket positiva resultatet i utvärderingen. Visserligen något lägre än föregående år men dock snarligt. Kursen uppnår i de allra flesta kategorier höga poäng vilket vi anser vara

tillfredsställande, +82 för "Kursen känns angelägen för min utbildning" (som jämförelse 2013-2008): +81, +64, +55, +41, +46, +44) och +60 för "Överlag är jag nöjd med kursen" (som jämförelse 2013-2008): +82, +53, +45, +39, +44, +30). Kanske är den stadigt uppåtgående trenden under de senaste åren på väg att plana ut på en hög nivå. Dessutom ser vi att närvaron på kursen är hög vilket är positivt (72% av studenterna har 80% närvaro eller mer). Vi strävar dock mot att förbättra oss ytterligare. +47 i betyg för "Förståelseinriktad examination" indikerar också att kursens examinationsprincip fungerar bra och "Tydliga mål" kategorin har successivt förbättrats under åren och graderas nu till +35. Att drygt 60% av studenterna i denna kurs omedelbart har valt att även läsa fortsättningskursen (Automation i Komplexa System) anser vi också vara ett mycket bra betyg.

Självklart är vi glada för att de flesta studenter anser att lärarna har ett gjort ett gott jobb ("mina lärare har varit duktiga på att förklara saker och ting" = +64; "lärarna på kursen har ansträngt sig för att göra ämnet intressant" = +63).

I princip alla studenter uppskattar starkt de praktiska laborationerna vilket framkommer mycket tydligt i fritextsvaren. Detta är ett kursmoment som vi medvetet försöker bevara och utveckla i kursen. Eventuellt kommer ytterligare en laboration att utvecklas och ersätter isåfall den så kallade litteraturuppgiften (som inte anses så givande av alla). Även simuleringsuppgifterna (Matlab-baserade) och gästföreläsare anses vara mycket berikande för kursen, dock ska vissa förbättringar göras avseende problemformuleringarna i simuleringsuppgift 1 och några fler övningsexempel avseende PLC/ladder programmering tas fram. Några besvärliga schemakrockar mellan Automationskursen och andra kurser inom samma specialisering inom E-programmet uppstod tyvärr detta år men dessa ska i möjligaste mån elimineras till nästa års kurs. Ovanligt många studenter har också påpekat tidsbrist på tentamen. Detta är inte någon medveten strävan för kursen utan något som kurslärarna kommer att undersöka närmare tills nästa år.

Lund 9 maj 2014,

/Docent Ulf Jeppsson

How the questionnaires were filled in

På tentamen