

Slutrapport kursutvärdering, MIE080

Basfakta

Kursnamn	Automation
Kurskod	MIE080 Kursplan
Högskolepoäng	7.5
Läsår	200708
Kursen slutade i läsperiod	VT_LP1
Program	samtliga
Antal registrerade på kursen	54
Antal godkända/andel av registrerade	49 / 91 %
Antal enkätsvar/svarsfrekvens	35 / 65 %
Antal män som svarat	34
Antal kvinnor som svarat	1

Närvaro vid undervisningen

Andel av undervisningen	Antal	Andel
0-30 %	1	3 %
30-70 %	12	34 %
70-100 %	21	60 %

Arbetstid enligt läro- och timplaner

Föreläsningar	42 h
Övningar	0 h
Laborationer	8 h
Projekt	10 h
Självstudietid	110 h

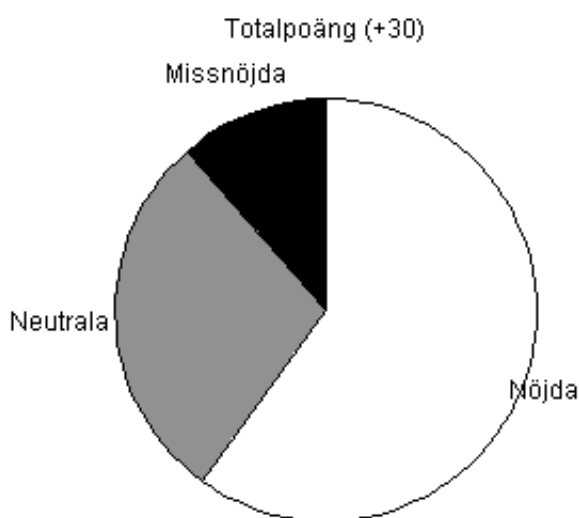
Poängen kan variera mellan -100 och +100, där -100 innebär att man "tar helt avstånd från påståendet" och +100 att man "instämmer helt i påståendet".

Sammanfattande värdering

Fördelning av svar på frågan:

"Överlag är jag nöjd med den här kursen"

Svar	Antal	Andel
-100	1	3 %
-50	3	9 %
+0	10	29 %
+50	16	46 %
+100	5	14 %
<hr/>		
Missnöjda (<0)	4	11 %
Neutrala (0)	10	29 %
Nöjda (>0)	21	60 %
<hr/>		
Medelpoäng	+30	
Standardavvikelse (StdAvv)	47.3	



Skalor

Sammanfattning

Skala	Poäng	StdAvv
God undervisning	+13	32.7
Tydliga mål	+1	37.8
Förståelseinriktad examination	+22	32.8
Lämplig arbetsbelastning	+14	37.7
Enskild fråga:		
Kursen känns angelägen för min utbildning	+44	52.5

Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Eftersom något blev fel i den centrala behandlingen av denna CEQ och rapporten nådde mig först i mitten av augusti (tentamen var i mars) väljer jag att ge kommentarer utan att kalla de två studentrepresentanterna till möte För at snabba upp processen). Eftersom IEA erbjöd en specialtenta för kursen i april (pga den tidiga påsken) saknas ca 12 studenters CEQ eftersom dessa medvetet valde att tentera i april istället för mars (CEQ genomfördes i samband med tentamen). Överlag var CEQ svaren från dessa studenter ännu mera positiva än de svar som redovisas i den officiella CEQ.

Vi som varit lärare på kursen (Ulf Jeppsson, Gunnar Lindstedt, Jonas Johansson) är förhållandevis nöjda med det generella resultatet. Kursen får +30 (60% anger sig vara nöjda med kursen) i medelpoäng och med tanke på att den tidigare huvudansvarige läraren för kursen (Christian Rosen) har lämnat institutionen under det senaste året är detta ett ganska gott betyg. Vi strävar dock mot att förbättra oss ytterligare.

Självklart är vi glada att se betyg +13 avseende god undervisning och +22 i betyg för förståelseinriktad examination. Vi är faktiskt särskilt nöjda att se att betyget för tydliga mål är +1. Kursen i Automation strävar efter att täcka in flera olika specialområden och vi har tidigare år oftast erhållit låga betyg avseende målbeskrivningen. Inför 2008 strävade vi efter att göra målen tydligare och att diskutera dessa vid föreläsningarna (i enlighet med Bolognaprocessen) och vi är glada att se att detta har givit ett positivt utfall.

Ett problem med kursen är att den strävar efter att täcka in så många olika områden och detta medför att studenternas bakgrundskunskaper blir extra viktiga. Vi ser denna problematik i den statistiskt signifikanta skillnaden mellan neutrala och nöjda studenter. Vi ser samma sak när vi detaljstuderar CEQ svaren och ser att många studenter är mycket nöjda med kursen medan en del har allvarliga klagomål på kursen. Vi ser idag inget direkt sätt att komma tillrätta med detta problem utan det är snarare en effekt av kursens breda inriktning och att den är valbar för så många program med delvis olika bakgrundskunskaper.

Självklart är vi glada för att de flesta studenter anser att lärarna har ett gjort ett gott jobb ("mina lärare har varit duktiga på att förklara saker och ting" = +23; "lärarna på kursen har ansträngt sig för att göra ämnet intressant" = +33; "undervisningen har motiverat mig att göra mitt bästa" = +10). Dock vill flera studenter ha mera feedback på sitt arbete (betyg -11), något som vi ska försöka att förbättra.

I princip alla studenter uppskattar de praktiska laborationerna. Detta är ett kursmoment som vi medvetet försöker bevara och utveckla i kursen (även om det är ekonomiskt ofördelaktigt). Ett enstaka klagomål på labhandledaren finns med men detta är nog ett exempel på dålig kommunikation eftersom i princip alla andra är nöjda eller mycket nöjda med laborationerna och labhandledaren.

Vi ser i CEQ också ett antal studenter som uttrycker visst missnöje med inlämningsuppgifterna (simuleringar) och att dessa skulle vara alltför snarlika, inte tillräckligt djup etc. IEA har för avsikt att omarbete dessa simuleringssuppgifter inför läsåret 2008/2009 och vi hoppas då att detta potentiella problem ska undanröjas. Vi är dock frågande till at vissa studenter vill ha mer feedback på uppgifterna. Redan nu ges personlig feedback till varje student i form av email och en dubbelföreläsning ägnas till genomgång av simuleringssuppgifterna. Jag har svårt satt se hur denna feedback kan ökas ytterligare.

Kursen ges på engelska och det är naturligt att lärarna inte är lika flytande och uttrycksfulla på engelska som på svenska (några studentkommentarer avseende detta). Detta är något som vi dock måste leva med för att kunna ha kursen tillgänglig för utländska studenter.

Vissa studentkommentarer handlar om att för mycket tid lades på enkla delar av kursen (Gausselimination etc) medan vissa svåra delar av kursen på slutet inte fick tillräckligt med tid. Även här måste hänsyn tas till studenternas olika bakgrund. I princip anser vi på IEA att alla studenter som läser kursen ska behärska Gausselimination innan kursen inleds. Dock visar det sig på tentamen att (trots att vi har gått igenom detta moment ganska noggrant på föreläsningarna) att 20-30% av studenterna inte kan lösa ett ekvationssystem analytiskt på ett korrekt sätt. Detta är ett dilemma för lärarna - ska vi endast fokusera på de studenter som har de baskunskaper som de borde ha eller ska vi göra en särskild insats och försöka lyfta upp även de studenter som har problem med vissa grundläggande moment?! I nuläget har vi inget svar på denna fråga.

En del studenter efterlyser mer instuderingsfrågor, övningsuppgifter etc. Att inte ha alltför mycket material av denna typ är dock ett medvetet val från lärarna då vi vill att studenterna ska sätta sig in i den totala komplexiteten som Automation innebär och inte bara de delar som normalt förekommer på tentamina.

Inför nästa läsår kommer vi att omarbeta delar av simuleringsuppgifterna och försöka att ytterligare förtydliga målet med kursen och försöka ge ytterligare mer feedback på inlämningsuppgifter etc. Laborationerna och litteraturuppgiften kommer att bestå, kursen kommer att ges på engelska (om någon student har behov av detta) och den skriftliga tentamensformen kommer att bestå.

Mvh,

/Dr Ulf Jeppsson

CEQ-enkäten fylldes i

på tenta